

## 指定管理者の候補者の選定結果について

### 1 対象施設

青森県男女共同参画センター（青森市中央三丁目17番1号）

青森県子ども家庭支援センター（青森市中央三丁目17番1号）

### 2 指定管理者の候補者名

未来へつなぐネットあおもりグループ

代表団体 株式会社角弘（青森市新町二丁目5番1号）

構成員 成商ビル管理株式会社（弘前市大字北瓦ケ町13番地1）

青森コミュニティビジネス株式会社（青森市問屋町一丁目11番27号）

### 3 選定理由

青森県男女共同参画センター及び青森県子ども家庭支援センター指定管理者審査委員会の審査の結果、未来へつなぐネットあおもりグループが指定管理者として優れていると評価されたため、当該団体を指定管理者の候補者とする。

#### 候補者の評価内容

- ・ 事業の内容が県で示した趣旨に沿っているものであり、市町村等との連携方策や県域への波及効果についても具体的な提案がされている。
- ・ 各事業に対する収入、支出の整合性が図られており、収支計画の実現可能性が高い。
- ・ 各業務を遂行できる人員配置が提案されているとともに、各業務に必要な研修や接遇研修の実施など、職員育成に対する研修が提案され、サービスの質の確保・向上が期待できる。

### 4 申請団体数

3団体

## 5 選定の方法

### (1) 審査基準及び配点

選定基準の項目	審査基準の項目	内容	配点
1 県民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び県が示した管理の方針	①施設の設置目的を理解しているか	10
		②申請者が提案した運営方針は県が示した管理の方針に沿っているか	
		③団体の経営モラルは適切か	
	(2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	①事業等の内容が設置目的等に則しているか	
		②障害者等へ配慮されているか	
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	①年間の広報計画の内容はどうか	45
		②利用拡大の取組内容はどうか	
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果（事業内容を含む。）	①サービスの向上のための取組内容はどうか	
		②事業の提案は県が意図した企画となっているか	
		③市町村等と連携し、事業の県域への波及効果を考慮した内容となっているか	
		④全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか	
		⑤男女共同参画や子育て支援に関する創意工夫を生かした提案がなされているか	
		⑥ICTの活用やSDGsの目標達成に向けた事業提案がなされているか	
	(3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	①施設管理、安全管理は適切か	
		②維持管理は効率的に行われているか	
3 施設の効率的な管理	施設の管理運営に係る経費の内容	提案額の得点	10
4 施設の管理を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	①収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか	35
		②収支計画の実現可能性はあるか	
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	①人員体制は十分か	
		②職員採用、確保の方策は適切か	
		③職員の指導育成、研修体制は十分か	
	(3) 安定的な運営が可能となる経理的基盤	団体の財務状況は健全か	
	(4) 個人情報等の適正な取扱いの確保	①適切な情報管理体制が整備されているか	
		②職員に対する周知が十分なされる内容か	
(5) 類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか		
「働き方改革」加算	「働き方改革」の実施状況	「あおり働き方改革推進企業」として認証を受ける等、ワーク・ライフ・バランス推進等の「働き方改革」に取り組んでいるか	5

## (2) 審査方法

審査委員会において、審査基準に基づき、書類審査及びヒアリングによる審査を行った。

## (3) 審査委員

- 委員長 大矢 奈美 (青森公立大学准教授)  
委員 橋本 歩 (NPO 法人子育てオーダーメイド・サポートこもも 代表理事)  
委員 木村 暢 (公認会計士)  
委員 福士 聡 (青森県環境生活部次長)  
委員 嶋谷 嘉英 (青森県健康福祉部次長)

## (4) 審査の経過

- 令和2年6月9日 第1回審査委員会 (審査基準等の決定)  
令和2年9月11日 第2回審査委員会 (ヒアリング及び審査)

## 6 審査結果

選定基準	配点			
	申請者 A	申請者 B	候補者	
1 県民の平等な利用が確保されること。 (1) 施設の設置目的及び県が示した管理の方針 (2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	35	34	34	50 (10×5名)
2 施設の効用を最大限に発揮すること。 (1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果 (2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果 (事業内容を含む。) (3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	158	151.5	164	225 (45×5名)
3 施設の効率的な管理ができること。 ・ 施設の管理運営に係る経費の内容	10	10	10	50 (10×5名)
4 施設の管理を適正かつ安定して行う能力を有していること。 (1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性 (2) 安定的な運営が可能となる人的能力 (3) 安定的な運営が可能となる経理的基盤 (4) 個人情報の適正な取扱いの確保 (5) 類似施設の運営実績	119.5	108.5	127	175 (35×5名)
合計得点	322.5	304	335	500
「働き方改革」加算 ・ 「働き方改革」の実施状況	20	25	20	25 (5×5名)
総得点	342.5	329	<b>355</b>	525
順位	2	3	<b>1</b>	