

指定管理者の候補者の選定結果について

1 対象施設

白神山地ビジターセンター（西目屋村大字田代字神田 61-1）

2 指定管理者の候補者名

青森県森林組合連合会（青森市松原一丁目 16 番 25 号）

3 選定理由

白神山地ビジターセンター指定管理者審査委員会の審査の結果、青森県森林組合連合会が指定管理者として優れていると評価されたため、当該団体を指定管理者の候補者とする。

候補者の評価内容

- ・施設の設置目的を理解し、しっかりした管理運営の基本方針を示している。
- ・利用者の増加やサービスの向上など、施設の効用を最大限に発揮可能と期待できる提案がなされている。
- ・施設の維持管理について、水準書で示した各項目を適切に実施できると見込まれる。
- ・収支計画と事業計画について、整合性と実現可能性が高い。
- ・事業計画に沿った管理運営をするにあたって、人員体制や財務基盤で安定的な運営が見込まれる。
- ・類似施設の運営実績があるとともに、当該施設との連携した事業提案がなされている。

4 申請団体数

1 団体

5 選定の方法

(1) 審査基準及び配点

選定基準の項目	審査基準の項目	評価ポイント	配点
1 県民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び県が示した管理の方針	①施設の設置目的を理解しているか。 ②申請者が提案した運営方針は県が示した管理の方針に沿っているか。 ③団体の経営モラルは適切か。	10
	(2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	①事業等の内容が設置目的等に則しているか。 ②障害者等へ配慮されているか。	
2 施設の効用の最大限の發揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	①年間の広報計画の内容はどうか。 ②利用拡大・利用者間の連携促進に係る取組内容はどうか。	40
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	①サービスの向上のための取組内容はどうか。 ②関連する他施設との連携はどうか。 ③事業の提案は県が意図した企画となっているか。 ④施設の設備、機能を活用した、効果的な自主事業等を計画しているか。	
	(3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	①施設の維持管理方針が水準書で示したレベルをクリアしているか。また、適切な安全対策を講じているか。 ②維持管理は効率的に行われているか。	
	(4) 教育の場としての機能やサービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	①教育の場としての機能向上に向けた取組内容はどうか。 ②地域の教育機関等との連携やPRはどうか。	
3 施設の効率的な管理	(1) 施設の管理運営に係る経費の内容	提案額の得点	10
4 施設の管理を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	①収入、支出の積算と事業計画の整合性が図られているか。 ②収支計画の実現可能性はあるか。	35
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	①人員体制は十分か。 ②職員採用、確保の方策は適切か。 ③職員の指導育成、研修体制は十分か。	
	(3) 安定的な運営が可能となる経理的基盤	団体の財務状況は健全か。	
	(4) 個人情報の適正な取り扱いの確保	①適切な情報管理体制が整備されているか。 ②職員に対する周知が十分なされる内容か。	
	(5) 類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか。	
5 その他	(1) 働き方改革の実施状況	「あおもり働き方改革推進企業」として認証を受ける等、ワーク・ライフ・バランス推進等の「働き方改革」に取り組んでいるか。	5

(2) 審査方法

審査委員会において、審査基準に基づき、書類審査及びヒアリングによる審査を行った。

(3) 審査委員

委員長 大高 明史 (国立大学法人弘前大学教授)
委 員 飯島 正和 (深浦町観光協会事務局長)
委 員 三上 広美 (税理士)
委 員 鳥谷部 均 (青森県環境生活部次長)
委 員 太田 均 (青森県環境生活部自然保護課長)

(4) 審査の経過

平成29年6月13日 第1回審査委員会（審査基準等の決定）
平成29年9月22日 第2回審査委員会（ヒアリング及び審査）

6 審査結果

選定基準	得点	配点
	候補者	
1 県民の平等な利用の確保 (1) 施設の設置目的及び県が示した管理の方針 (2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	3 9	50 (10×5名)
2 施設の効用の最大限の発揮 (1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果 (2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果 (3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性 (4) 教育の場としての機能やサービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	1 4 4	200 (40×5名)
3 施設の効率的な管理 (1) 施設の管理運営に係る経費の内容	4 0	50 (10×5名)
4 施設の管理を適正かつ安定して行う能力 (1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性 (2) 安定的な運営が可能となる人的能力 (3) 安定的な運営が可能となる経理的基盤 (4) 個人情報の適正な取扱いの確保 (5) 類似施設の運営実績	1 3 0	175 (35×5名)
5 その他 (1) 働き方改革の実施状況	1 5	25 (5×5名)
総 得 点	3 6 8	500
順 位	1	