

公共事業継続評価調書(総括表)
(平成17年度実施)

部局・課名 農林水産部 林政課

番号	事業種別 (事業名)	箇所名等 (市町村名)	全体計画				当該年度 までの 進捗率	翌年度 事業費 (百万円)	B / C	評価結果		対応 方針	備考
			着手	完了 (予定)	事業費 (百万円)	事業量 (単位)				評点	順位		
1	地すべり防止事業	上高根山 (鯉ヶ沢町)	H6	H25	1,148	集水井工 24基 治山ダム工 4個 ボーリング工 L=14,320.0m	69.0 %	50	3.78	98	1		
2	地すべり防止事業	芦 菴 (深浦町)	H10	H23	795	集水井工 8基 治山ダム工 3個 ボーリング工 L=10,556.5m	37.4 %	50	2.23	88	2		
3	地すべり防止事業	磯 谷 (佐井村)	S51	H23	2,625	集水井工 17基 治山ダム工 10個 ボーリング工 L=18,168.0m	94.3 %	50	1.14	83	3		
4	地すべり防止事業	和 平 (田子町)	H15	H19	322	鋼管杭工 L=750.0m 水路工 L=877.50m ボーリング工 L=1,130.0m	39.0 %	50	2.50	82	4		
5	地すべり防止事業	菅 場 (新郷村)	H14	H20	1,429	集水井工 15基 治山ダム工 8個 ボーリング工 L=12,871.0m	37.6 %	20	1.47	80	5		

対応方針欄 : 継続、- : 保留

- 1 事業箇所及び全体計画(着手、完了予定、事業費、事業量)等は平成18年度当初予算提案時点のものであり、今後の社会情勢や県の財政状況等(補助事業にあっては、国の採択状況)により変更になる場合があります。
- 2 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

公共事業継続評価調書(総括表)
(平成17年度実施)

部局・課名 農林水産部 林政課

番号	事業種別 (事業名)	箇所名等 (市町村名)	全体計画				当該年度 までの 進捗率	翌年度 事業費 (百万円)	B / C	評価結果		対応 方針	備考
			着手	完了 (予定)	事業費 (百万円)	事業量 (単位)				評点	順位		
1	山地治山事業 (復旧治山事業)	八重越沢 (東通村)	H9	H19	246	山腹工 A=0.08ha 治山ダム工 15個 流路工 L=204.0m	83.9 %	20	9.96	85	1		
2	山地治山事業 (復旧治山事業)	沢田 (西目屋村)	H10	H19	856	山腹工A=2.10ha 治山ダム2個 護岸工L=218.5m	49.1 %	20	1.45	83	2		
3	山地治山事業 (復旧治山事業)	上指久保 (十和田市)	H17	H19	70	谷止工 2個、床固工 1個、流路工 L=50.0m、 山腹工 A=0.30ha	35.7 %	20	2.36	75	3		

対応方針欄 : 継続、- : 保留

- 1 事業箇所及び全体計画(着手、完了予定、事業費、事業量)等は平成18年度当初予算提案時点のものであり、今後の社会情勢や県の財政状況等(補助事業にあっては、国の採択状況)により変更になる場合があります。
- 2 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

公共事業継続評価調書(総括表)
(平成17年度実施)

部局・課名 農林水産部 林政課

番号	事業種別 (事業名)	箇所名等 (市町村名)	全体計画				当該年度 までの 進捗率	翌年度 事業費 (百万円)	B / C	評価結果		対応 方針	備考
			着手	完了 (予定)	事業費 (百万円)	事業量 (単位)				評点	順位		
1	山地治山事業 (予防治山事業)	高谷平 (五戸町)	H12	H19	114	山腹工 A=0.05ha	60.7 %	25	2.14	92	1		
2	山地治山事業 (予防治山事業)	館 (五戸町)	H16	H20	160	山腹工 A=0.60ha	58.7 %	40	2.36	80	2		
3	山地治山事業 (予防治山事業)	大川目 (風間浦村)	H14	H19	128	治山ダム工 7個 流路工 L=106.8m	57.1 %	25	2.03	80	3		

対応方針欄 : 継続、- : 保留

- 1 事業箇所及び全体計画(着手、完了予定、事業費、事業量)等は平成18年度当初予算提案時点のものであり、今後の社会情勢や県の財政状況等(補助事業にあっては、国の採択状況)により変更になる場合があります。
- 2 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

公共事業継続評価調書(総括表)
(平成17年度実施)

部局・課名 農林水産部 林政課

番号	事業種別 (事業名)	箇所名等 (市町村名)	全体計画				当該年度 までの 進捗率	翌年度 事業費 (百万円)	B / C	評価結果		対応 方針	備考
			着手	完了 (予定)	事業費 (百万円)	事業量 (単位)				評点	順位		
1	山地治山事業 (地域防災対策総合治山事業)	片岸 (福地村)	H14	H19	489	山腹工 A=1.60ha 治山ダム工 13個 森林整備 A=36.60ha	61.9 %	100	11.32	95	1		
2	山地治山事業 (地域防災対策総合治山事業)	赤石川 (鰐ヶ沢町)	H16	H19	507	山腹工 A=0.46ha 森林整備A=88.20ha	30.8 %	50	17.21	93	2		

対応方針欄 : 継続、- : 保留

- 1 事業箇所及び全体計画(着手、完了予定、事業費、事業量)等は平成18年度当初予算提案時点のものであり、今後の社会情勢や県の財政状況等(補助事業にあっては、国の採択状況)により変更になる場合があります。
- 2 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

公共事業継続評価調書(総括表)
(平成17年度実施)

部局・課名 農林水産部 林政課

番号	事業種別 (事業名)	箇所名等 (市町村名)	全体計画				当該年度 までの 進捗率	翌年度 事業費 (百万円)	B / C	評価結果		対応 方針	備考
			着手	完了 (予定)	事業費 (百万円)	事業量 (単位)				評点	順位		
1	防災林整備事業 (保安林改良事業)	温泉沢 (新郷村)	H15	H24	90	土留工 2.0個 森林整備 A=91.3ha	55.0 %	12	5.51	90	1		
2	防災林整備事業 (保安林改良事業)	山元 (五所川原市)	H12	H19	333	森林整備 A=108.91ha	71.7 %	36	4.30	85	2		
3	防災林整備事業 (保安林改良事業)	向田 (野辺地町)	H14	H20	75	改植工 A=1.35ha 防風工 L=5,351m	51.4 %	20	10.07	82	3		
4	防災林整備事業 (保安林改良事業)	赤坂沢 (東通村)	H17	H19	40	森林整備 A=27.00ha	37.5 %	15	1.22	78	4		

対応方針欄 : 継続、- : 保留

- 1 事業箇所及び全体計画(着手、完了予定、事業費、事業量)等は平成18年度当初予算提案時点のものであり、今後の社会情勢や県の財政状況等(補助事業にあっては、国の採択状況)により変更になる場合があります。
- 2 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

公共事業継続評価調書(総括表)
(平成17年度実施)

部局・課名 農林水産部 林政課

番号	事業種別 (事業名)	箇所名等 (市町村名)	全体計画				当該年度 までの 進捗率	翌年度 事業費 (百万円)	B / C	評価結果		対応 方針	備考
			着手	完了 (予定)	事業費 (百万円)	事業量 (単位)				評点	順位		
1	防災林造成事業 (海岸防災林造成事業)	砂ヶ森 (三沢市)	H10	H19	800	森林整備 A=23.80ha	93.4 %	26	1.38	78	1		
2	防災林造成事業 (海岸防災林造成事業)	中野沢 (むつ市)	H14	H19	123	森林整備 A=1.92ha	61.0 %	25	1.04	78	2		
3	防災林造成事業 (海岸防災林造成事業)	畠元 (つがる市)	H10	H19	364	森林整備 A=10.60ha	72.5 %	35	1.50	70	3		

対応方針欄 : 継続、- : 保留

- 1 事業箇所及び全体計画(着手、完了予定、事業費、事業量)等は平成18年度当初予算提案時点のものであり、今後の社会情勢や県の財政状況等(補助事業にあっては、国の採択状況)により変更になる場合があります。
- 2 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

公共事業継続評価調書(総括表)
(平成17年度実施)

部局・課名 農林水産部 林政課

番号	事業種別 (事業名)	箇所名等 (市町村名)	全体計画				当該年度 までの 進捗率	翌年度 事業費 (百万円)	B / C	評価結果		対応 方針	備考
			着手	完了 (予定)	事業費 (百万円)	事業量 (単位)				評点	順位		
1	防災林整備事業 (生活環境保全林整備事業)	朝日田 (五所川原市)	H14	H19	486	森林整備 A=7.98ha 管理歩道 L=2,555.0m 水路工 L=1,150.0m	67.9 %	21	1.56	80	1		

対応方針欄 : 継続、- : 保留

- 1 事業箇所及び全体計画(着手、完了予定、事業費、事業量)等は平成18年度当初予算提案時点のものであり、今後の社会情勢や県の財政状況等(補助事業にあっては、国の採択状況)により変更になる場合があります。
- 2 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

公共事業継続評価調書(総括表)
(平成17年度実施)

部局・課名 農林水産部 林政課

番号	事業種別 (事業名)	箇所名等 (市町村名)	全体計画				当該年度 までの 進捗率	翌年度 事業費 (百万円)	B / C	評価結果		対応 方針	備考
			着手	完了 (予定)	事業費 (百万円)	事業量 (単位)				評点	順位		
1	水源地域整備事業 (水源流域広域保全事業)	海原 (中泊町)	H15	H19	848	森林整備 A=139.33ha 治山ダム工 6個 作業車道 L=9,950m	25.7 %	83	1.63	83	1		

対応方針欄 : 継続、- : 保留

- 1 事業箇所及び全体計画(着手、完了予定、事業費、事業量)等は平成18年度当初予算提案時点のものであり、今後の社会情勢や県の財政状況等(補助事業にあっては、国の採択状況)により変更になる場合があります。
- 2 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

公共事業継続評価調書(総括表)
(平成17年度実施)

部局・課名 農林水産部 林政課

番号	事業種別 (事業名)	箇所名等 (市町村名)	全体計画				当該年度 までの 進捗率	翌年度 事業費 (百万円)	B / C	評価結果		対応 方針	備考
			着手	完了 (予定)	事業費 (百万円)	事業量 (単位)				評点	順位		
1	水源地域整備事業 (水源流域地域保全事業)	板割沢 (平内町)	H17	H19	222	森林整備 A=69.11ha 治山ダム工 2個 山腹工 A=0.10ha	34.3 %	70	2.16	85	1		

対応方針欄 : 継続、- : 保留

- 1 事業箇所及び全体計画(着手、完了予定、事業費、事業量)等は平成18年度当初予算提案時点のものであり、今後の社会情勢や県の財政状況等(補助事業にあっては、国の採択状況)により変更になる場合があります。
- 2 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

公共事業継続評価調書(総括表)
(平成17年度実施)

部局・課名 農林水産部 林政課

番号	事業種別 (事業名)	箇所名等 (市町村名)	全体計画				当該年度 までの 進捗率	翌年度 事業費 (百万円)	B / C	評価結果		対応 方針	備考
			着手	完了 (予定)	事業費 (百万円)	事業量 (単位)				評点	順位		
1	水土保持林整備事業 (公的森林整備推進事業)	藍内沢田線 (相馬村)	H8	H19	972	林道開設 L=4,423m	94.4 %	70	1.40	76	1		

対応方針欄 :着手、-:保留

- 1 事業箇所及び全体計画(着手、完了予定、事業費、事業量)等は平成18年度当初予算提案時点のものであり、今後の社会情勢や県の財政状況等(補助事業にあっては、国の採択状況)により変更になる場合があります。
- 2 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

公共事業継続評価調書(総括表)
(平成17年度実施)

部局・課名 農林水産部 林政課

番号	事業種別 (事業名)	箇所名等 (市町村名)	全体計画				当該年度 までの 進捗率	翌年度 事業費 (百万円)	B / C	評価結果		対応 方針	備考
			着手	完了 (予定)	事業費 (百万円)	事業量 (単位)				評点	順位		
1	森林居住環境整備事業 (フォレスト・コミュニティ総合整備事業)	上十川大川原線 (黒石市)	H5	H28	2,128	林道開設 L=8,514m	65.9 %	70	1.40	83	1		
2	森林居住環境整備事業 (フォレスト・コミュニティ総合整備事業)	第2袴腰山線 (中泊町)	H14	H23	964	林道開設 L=7,093m	23.8 %	50	1.40	83	2		

対応方針欄 : 継続、- : 保留

- 1 事業箇所及び全体計画(着手、完了予定、事業費、事業量)等は平成18年度当初予算提案時点のものであり、今後の社会情勢や県の財政状況等(補助事業にあっては、国の採択状況)により変更になる場合があります。
- 2 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。