

## 会 議 の 状 況

平成 28 年度第 2 回青森県原子力施設環境放射線等監視評価会議評価委員会

1. 日 時 平成 28 年 7 月 26 日 (火) 13:30 ~ 15:30

2. 場 所 青森国際ホテル 3 階 萬葉の間

3. 出席委員 20 名

4. 提出資料

資料 1 会議の状況

資料 2 原子力施設環境放射線調査報告書(案)(平成 27 年度第 4 四半期報)

資料 3 原子力施設環境放射線調査報告書(案)(平成 27 年度報)

資料 4 東通原子力発電所温排水影響調査結果報告書(案)(平成 27 年度第 4 四半期報)

資料 5 東通原子力発電所温排水影響調査結果報告書(案)(平成 27 年度報)

参考資料 1 原子燃料サイクル事業の現在の状況について

参考資料 2 東通原子力発電所の現在の状況について

参考資料 3 リサイクル燃料備蓄センターの現在の状況について

5. 概 要

(1) 議事

ア 原子力施設環境放射線調査結果(平成 27 年度第 4 四半期報及び平成 27 年度報)について

(i) 原子燃料サイクル施設

県及び日本原燃(株)から資料 2 及び資料 3 により説明があり、次のとおり評価された。

- ・原子燃料サイクル施設に係る平成 27 年度第 4 四半期の環境放射線等調査結果は、これまでと同じ水準であった。原子燃料サイクル施設からの影響は認められなかった。

- ・平成 27 年度の環境放射線等調査結果は、概ねこれまでと同じ水準であった。原子燃料サイクル施設からの影響は認められなかった。

- ・平成 27 年度の測定結果に基づき実施する「施設起因の線量の推定・評価」については、施設寄与が認められなかつたため省略した。

- ・平成 27 年度の原子燃料サイクル施設における放射性廃棄物等の放出状況は、管理目標値を下回っていた。再処理工場から放出された放射性物質に起因する実効線量として、平成 27 年度の放出実績をもとに推定・評価した結果は 0.001 ミリシーベルト未満であった。

- ・平成 27 年度の測定結果については、「平常の変動幅」の設定に用いる。ただし、環境試料中の放射能のうち、青森局における大気浮遊じんの参考値とした測定値、及び東京電力(株)福島第一原子力発電所の事故の影響により「平常の変動幅」を上回った測定値については、平常の変動幅の設定に用いない。

(ii) 東通原子力発電所

県及び東北電力(株)から資料 2 及び資料 3 により説明があり、次のとおり評価された。

- ・東通原子力発電所に係る平成 27 年度第 4 四半期の環境放射線調査結果は、これまでと

同じ水準であった。東通原子力発電所からの影響は認められなかった。

- ・平成 27 年度の環境放射線調査結果は、これまでと同じ水準であった。東通原子力発電所からの影響は認められなかった。
- ・平成 27 年度の測定結果に基づき実施する「施設起因の線量の推定・評価」については、施設寄与が認められなかつたため省略した。
- ・平成 27 年度の東通原子力発電所における放射性廃棄物の放出状況は、管理目標値を下回っていた。東通原子力発電所から放出された放射性物質に起因する実効線量として、平成 27 年度の放出実績をもとに推定・評価した結果は 0.001 ミリシーベルト未満であった。
- ・平成 27 年度の測定結果については、「平常の変動幅」の設定に用いる。ただし、環境試料中の放射能のうち、近川局における大気浮遊じんの参考値とした測定値については、平常の変動幅の設定に用いない。

(イ) リサイクル燃料備蓄センター

県から資料 2 及び資料 3 により説明があり、次のとおり評価された。

- ・リサイクル燃料備蓄センターに係る平成 27 年度第 4 四半期の環境放射線調査結果は、これまでと同じ水準であった。
- ・平成 27 年度の環境放射線調査結果は、これまでと同じ水準であった。
- ・平成 27 年度の測定結果については、「平常の変動幅」の設定に用いる。

委員から、積算線量測定結果について白糖における平常の変動幅を下回った原因について質問があり、県及び東北電力(株)から、昨年度測定場所を移動したため測定データ数が少なく、平常の変動幅を下回った原因が積雪による遮へいと判断できない状況であることから、今後もデータを蓄積していくとの回答があった。

委員から、空間放射線量率測定器更新前後の測定結果の比較において、セルフドーズの差も記載していることについて質問があり、県及び日本原燃(株)から、測定値の差がセルフドーズの差に起因することが多いことから、これまでも検討結果について記載している旨回答があった。

イ 東通原子力発電所温排水影響調査結果（平成 27 年度第 4 四半期報及び平成 27 年度報）について

県から資料 4 及び資料 5 により説明があり、今後も引き続き調査を継続し、データの収集に努めていくこととした。

委員から、測定地点における水温及び塩分の違いについて質問があり、県から、海流等の影響が考えられる、との回答があった。

(2) その他

ア 原子燃料サイクル事業の現在の状況

日本原燃(株)から参考資料 1 により各事業の運転状況等について説明があったほか、六ヶ所再処理工場の新設等計画書の提出及び再処理事業変更許可申請書の一部補正等について説明があった。

イ 東通原子力発電所の現在の状況

東北電力(株)から参考資料 2 により東通原子力発電所の運転状況等について説明があつ

たほか、補助ボイラーからの重油漏えい等について説明があった。

ウ リサイクル燃料備蓄センターの現在の状況

リサイクル燃料貯蔵(株)から参考資料3により新規制基準に係る適合性審査の状況等について説明があった。

委員から、平成28年6月に発生した日本原燃(株)再処理工場使用済燃料受入れ・貯蔵建屋における非常用無停電交流電源装置(B)の故障について質問があり、事業者から、現在、原因の絞り込み及び復旧作業を進めている、との回答があった。

## II 平成28年度第2回青森県原子力施設環境放射線等監視評価会議監視委員会

1. 日 時 平成28年9月6日(火) 14:00~16:00

2. 場 所 ホテル青森 3階 孔雀の間

3. 出席委員 27名

### 4. 提出資料

資料 1 会議の状況

冊子 原子力施設環境放射線調査報告書(平成27年度第4四半期報)

冊子 原子力施設環境放射線調査報告書(平成27年度報)

冊子 東通原子力発電所温排水影響調査結果報告書(平成27年度第4四半期報)

冊子 東通原子力発電所温排水影響調査結果報告書(平成27年度報)

参考資料1 原子燃料サイクル事業の現在の状況について

参考資料2 東通原子力発電所の現在の状況について

参考資料3 リサイクル燃料備蓄センターの現在の状況について

広報誌 モニタリングつうしんあおもり No. 101

### 5. 概要

#### (1) 議事

ア 原子力施設環境放射線調査結果(平成27年度第4四半期、平成27年度)について

##### (ア) 原子燃料サイクル施設

県及び日本原燃(株)から冊子により説明があり、次のとおり確認された。

- ・原子燃料サイクル施設に係る平成27年度第4四半期の環境放射線等調査結果は、これまでと同じ水準であった。原子燃料サイクル施設からの影響は認められなかった。
- ・平成27年度の環境放射線等調査結果は、概ねこれまでと同じ水準であった。原子燃料サイクル施設からの影響は認められなかった。
- ・平成27年度の測定結果に基づき実施する「施設起因の線量の推定・評価」については、施設寄与が認められなかつたため省略した。
- ・平成27年度の原子燃料サイクル施設における放射性廃棄物等の放出状況は、管理目標値を下回っていた。再処理工場から放出された放射性物質に起因する実効線量として、平成27年度の放出実績をもとに推定・評価した結果は0.001ミリシーベルト未満であった。
- ・平成27年度の測定結果については、平常の変動幅の設定に用いる。ただし、環境試料中の放射能のうち、青森局において参考値とした大気浮遊じんの測定値、及び東京電力(株)福島第一原子力発電所の事故の影響により平常の変動幅を上回った測定値については、平常の変動幅の設定に用いない。

##### (イ) 東通原子力発電所

県及び東北電力(株)から冊子により説明があり、次のとおり確認された。

- ・東通原子力発電所に係る平成27年度第4四半期の環境放射線調査結果は、これまでと同じ水準であった。東通原子力発電所からの影響は認められなかった。

- ・平成27年度の環境放射線調査結果は、これまでと同じ水準であった。東通原子力発

電所からの影響は認められなかった。

- ・平成27年度の測定結果に基づき実施する「施設起因の線量の推定・評価」については、施設寄与が認められなかつたため省略した。
- ・平成27年度の東通原子力発電所における放射性廃棄物の放出状況は、管理目標値を下回っていた。東通原子力発電所から放出された放射性物質に起因する実効線量として、平成27年度の放出実績をもとに推定・評価した結果は0.001ミリシーベルト未満であった。
- ・平成27年度の測定結果については、平常の変動幅の設定に用いる。ただし、環境試料中の放射能のうち、近川局において参考値とした大気浮遊じんの測定値については、平常の変動幅の設定に用いない。

(ウ) リサイクル燃料備蓄センター

県から冊子により説明があり、次のとおり評価された。

- ・リサイクル燃料備蓄センターに係る平成27年度第4四半期の環境放射線調査結果は、これまでと同じ水準であった。
- ・平成27年度の環境放射線調査結果は、これまでと同じ水準であった。
- ・平成27年度の測定結果については、平常の変動幅の設定に用いる。

イ 東通原子力発電所温排水影響調査結果（平成27年度第4四半期、平成27年度）について

県から冊子により説明があり、今後も引き続き調査を継続し、データの収集に努めていくこととした。

(2) その他

ア 原子燃料サイクル事業の現在の状況

日本原燃(株)から参考資料1により各事業の運転状況等について説明があった他、六ヶ所ウラン濃縮工場の新增設等計画書の提出及び核燃料物質加工事業変更許可申請書の一部補正等について説明があった。

イ 東通原子力発電所の現在の状況

東北電力(株)から参考資料2により東通原子力発電所の運転状況等について説明があった他、口頭で、仏国原子力安全局で確認された原子炉容器等における炭素偏析の可能性に係る調査を実施した結果、東通原子力発電所では、強度不足の疑いを指摘された製造メーカー以外で製造された鍛造鋼を使用している旨説明があった。

ウ リサイクル燃料備蓄センターの現在の状況

リサイクル燃料貯蔵(株)から参考資料3により新規制基準に係る適合性審査の状況等について説明があった。

委員から、本年5月及び6月に発生した日本原燃(株)再処理工場における非常用無停電交流電源装置A系及びB系の故障に関連して、外部電源喪失時に非常用無停電交流電源装置が機能しない場合に起こり得る影響について質問があり、事業者から、非常用ディーゼル発電機が起動するまでの約15秒間、監視計器等が確認出来なくなるが、安全上の問題は無い、との回答があった。

委員から、平成27年12月に発生した日本原燃(株)再処理工場に設置しているIAEA

(国際原子力機関) 所有の機器の火災に関連して、日本原燃(株)の設備の管理状況について質問があり、事業者から、同社設備については、従前より仕様確認や受入検査等を徹底している旨回答があった。

委員から、本年7月に発生した東北電力(株)東通原子力発電所の補助ボイラー（A）からの重油漏えいに関する質問があり、事業者から、劣化のメカニズムを考慮した保全計画に基づいて監視等を実施するとともに、適宜保全計画の見直し等を実施している旨回答があった。