報告 書頁		監査箇所等	監査項目	監査結果	措置の内容	
107	指 1-5	都市計画課		「人件書の食用区分が実態を反映していない」 下水道事業特別会計における人件費の取り扱いについて、下記の諸点において問題があり、その結果として下水道事業特別会計に表示された人件費は実態を反映していない。 問題点1 下水道組織の職務分常及び実際の職務内容と、負担する人件費との対応関係が合理的とは言えない。 下水道組織の職務分常及び実際の職務内容と、負担する人件費との対応関係が合理的とは言えない。 下図「下水道組織と下水道特別会計との関係」は、現在行われている人件費の配分方法を職員個々人に固有の要素を排除して単純に上ものである。この図において、各元城に下水道事業及び下中間関係定環境保全公共下水道事業で負担すべきものとして想定している人数は、職務分析を行った結果に基づく人数ではない。 「下水道組織と下水道特別会計との関係」 「中水道組織と下水道特別会計に区分された人件費の記分と対象ではない。 「下水道組織と下水道特別会計に区分された人件費の記分と対象ではない。 「下水道組織と下水道特別会計に区分された人件費の手が大きくなっている。これは名部署の事務分担表間費や配査を通じてシアングルと結果性翻込れたが起、等の場で対している。「長ととの人件費が特別会計に区分された人件費は1,100であり、一般会計に区分された人件費の方が、大きくなった。本別に、それれの認識で下水道等報を与すしましている。「長ととの人件費が特別会計に区分された人件費とかも対しまいましておれの認識で下水道等を当ましている。「長ととの人件費とか特別会計に区分されないことと、三人地環県民局下水道課2日に区分されないことと、三人地環県民局下水道課2日に区分されないことと、これなどの場では、100であり、一般などは大きないでは、100であり、一般などにないても、から、それたにおれの認定で下水道等は1のであり、また、人件費と対しており、人件費の上組が実施から非難が実施から非難が実施がら非難が実施がら非難がまましました。「中央と対しており、との後において人件費が主め、手が上によいたに対しましている。「大性表を計算するにもかて使用している人件費売当率は、「ヤス24年に設定した比率であり、その後において人件費充力をは、100で表別会には、100で表別会には、100で表別会には、100で表別会には、100で表別会には、100で表別会には、100で表別会には、100で表別会には、100で表別会には、100で表別会には、100で表別会には、100で表別会には、100で表別を表別といて、100で表別会には、100で表別を表別を表別の表別を表別とは、100で表別を表別を表別の表別とは、100で表別を表別を表別の表別を表別を表別の表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表	関係市町村等で構成される流域下水道事業連絡協議会等において、関係市町村等の負担分について協議が整い、了解を得られたことから、令和7年度当初予算から人件費の負担区分について見直しが可能となるよう、当初予算編成を進めている。	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

継続 対応